

# WALKING THE TALK

Una analisi dell'impegno delle aziende verso gli obiettivi di sviluppo sostenibile: dalle parole ai fatti

**A tre anni dall'adozione degli Obiettivi di sviluppo sostenibile (SDGs), le informazioni affidabili su come le aziende stiano lavorando per fare la loro parte sono ancora scarse. Questo documento analizza l'approccio rispetto a cinque temi (la definizione delle priorità, l'integrazione tra le strategie di sostenibilità e gli SDGs, l'ambizione, il rispetto dei diritti umani e della parità di genere, la rendicontazione) per esaminare l'impegno sugli SDGs di 76 delle più grandi aziende del mondo. L'analisi ha evidenziato che, sebbene la maggior parte delle aziende abbiano adottato gli SDGs, le strategie di sostenibilità non hanno fatto un passo avanti rispetto alle priorità, all'ambizione e alla trasparenza delle proprie azioni. Il documento riporta quindi alcune buone pratiche che le imprese possono adottare per impegnarsi in modo più efficace sugli SDGs. La metodologia illustra come è stata condotta l'analisi delle 76 imprese.**

La nota metodologica è stata redatta da Uwe Gneiting, Ruth Mhlanga e Namit Agarwal.

# INTRODUZIONE

L'analisi realizzata per questa pubblicazione vuole fornire un quadro aggregato sull'impegno di una serie di grandi aziende verso gli SDGs. Non è finalizzato a valutare le singole performance o mettere le aziende a confronto. Abbiamo valutato il loro coinvolgimento verso gli SDGs esclusivamente sulla base delle informazioni pubblicamente disponibili. Le principali fonti sono stati i siti internet aziendali e i report di sostenibilità. Per questioni di rilevanza, abbiamo deciso di focalizzare la nostra analisi su specifiche regioni e settori. Siamo consapevoli della diversità delle imprese nei vari settori e contesti e, pertanto, anche dei limiti nella generalizzazione dei risultati di questa analisi.

## SELEZIONE DELLE IMPRESE

La selezione delle imprese è stata fatta cercando un equilibrio fra la rilevanza e l'ampiezza del nostro campione. La rilevanza è stata assicurata selezionando le più grandi aziende in settori con un alto impatto sullo sviluppo sostenibile. L'ampiezza è stata garantita 1) selezionando un gruppo variegato di settori industriali e 2) includendo sia imprese internazionali sia ad un livello regionale in Asia. Le sei maggiori aziende in ciascun settore sono state individuate sulla base del loro fatturato espresso in dollari americani (utilizzando Fortune 500 e la lista Global 2000 di Forbes del 2018).<sup>1</sup>

Abbiamo iniziato con l'analizzare 48 multinazionali facenti parte di otto settori industriali (energetico, bancario, tecnologico, agroindustriale, abbigliamento, minerario, alimentare, farmaceutico) che hanno un impatto considerevole sullo sviluppo sostenibile.<sup>2</sup> Abbiamo quindi selezionato le sei più grandi imprese in questi otto settori al fine di trarre conclusioni a livello settoriale sull'impegno delle imprese verso gli SDGs. Per tenere in considerazione l'importante ruolo rivestito dall'Asia quale economia regionale a più alta crescita nel mondo,<sup>3</sup> abbiamo anche analizzato 30 delle più grandi imprese con sede in Asia in alcuni di questi settori.

Dato che due aziende coincidevano nei due campioni, per questo report abbiamo alla fine valutato un totale di 76 imprese. In generale, si è evidenziato un alto livello di coerenza dei nostri risultati nei due gruppi di imprese; abbiamo perciò aggregato i risultati (mettendo eventualmente in evidenza le differenze emerse tra i due gruppi, se esistenti).

Il nostro campione comprende quindi 76 imprese divise in due gruppi:

- Il primo gruppo di aziende è costituito dalle sei più grandi aziende appartenenti a otto settori industriali (energetico, bancario, tecnologico, agroindustriale, abbigliamento, minerario, alimentare, farmaceutico).
- Il secondo gruppo annovera le sei più grandi imprese di cinque settori industriali (bancario, tecnologico, dell'abbigliamento, agroindustriale, ed edilizio/delle infrastrutture) con sede in Asia.

Nei due gruppi, 47 imprese hanno dichiarato pubblicamente il proprio impegno agli

SDGs. Quando abbiamo analizzato le azioni realizzate dalle imprese che hanno preso impegni verso gli SDGs, abbiamo considerato come parametro di riferimento il sottoinsieme di 47 aziende (poiché prendere in considerazione l'intero campione di 76 aziende avrebbe distorto la valutazione).

La nostra analisi è focalizzata sul coinvolgimento negli SDGs del settore privato. Abbiamo di conseguenza incluso nel nostro campione esclusivamente imprese in cui gli attori del settore privato possiedono una quota pari ad almeno il 70% e sono i titolari effettivi.<sup>4</sup> Le imprese di proprietà dello stato richiedono una diversa analisi, poiché operano con incentivi diversi e sono influenzate dall'agenda nazionale. L'esclusione delle imprese statali ha modificato la composizione del campione analizzato per le imprese asiatiche in un paio di settori. Ancora più importante, abbiamo escluso dal campione le società energetiche in Asia, che sono o di proprietà statale o sono molto piccole. Invece, abbiamo introdotto il settore delle costruzioni e delle infrastrutture per la sua forte concentrazione di capitale, la sua rapida crescita e il suo alto impatto.

## CRITERI DI VALUTAZIONE

Tema	Domanda principale	Parametro di valutazione
<i>Impegno</i>	L'impresa ha pubblicato una dichiarazione significativa sugli SDGs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sì/no</li> <li>• Le informazioni sulla dichiarazione pubblica a supporto degli SDGs sono presenti sui siti dell'impresa o sui report di sostenibilità?</li> </ul>
<i>Definizione delle priorità</i>	L'impresa ha definito come prioritaria una serie di specifici SDGs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sì/no</li> <li>• Ci sono informazioni sugli SDGs che l'impresa considera come prioritari?</li> </ul>
	Quali SDGs sono ritenuti prioritari dall'impresa?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sì/no per gli SDGs da 1 a 17</li> </ul>
	L'impresa fornisce una motivazione sulle modalità di scelta degli SDGs prioritari?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sì/no</li> <li>• Esiste una analisi qualitativa della motivazione (ad esempio: esistenza di documentazione per valutare la rilevanza o l'impatto, consultazione di stakeholder, ecc.)?</li> </ul>
<i>Integrazione</i>	L'impresa utilizza lo schema degli SDGs per scegliere le aree di intervento nell'ambito della sostenibilità?	<p><b>Scala di valutazione:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Non collegati: l'impresa non menziona gli SDGs nella sua strategia di sostenibilità</li> <li>• Vagamente collegati: l'impresa menziona gli SDGs nel suo report di sostenibilità o sul suo sito internet (ad esempio dice come un determinato progetto contribuisce agli SDGs)</li> <li>• Fortemente collegati: l'impresa identifica le sue azioni sostenibili con la lente degli SDGs</li> </ul>

		<p>e pubblica relazioni sulle attività e/o sui progressi per ognuna di esse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Integrati: l'impresa adotta gli SDGs come principale quadro guida per la sua strategia di sostenibilità.</li> </ul>
	L'impegno dell'impresa verso gli SDGs riguarda il suo core business?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si/no</li> <li>Valutazione sulla rilevanza dell'impegno dell'impresa verso gli SDGs per il suo core business</li> </ul>
<i>Ambizione</i>	L'impresa ha fissato nuovi obiettivi e/o ha intrapreso iniziative rilevanti per gli SDGs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si/no</li> <li>Valutazione delle informazioni su nuovi obiettivi/iniziative sostenibili che 1) sono stati lanciati dopo il 2015 e 2) sono collegati ad almeno un SDG.</li> </ul>
<i>Diritti umani</i>	L'impresa ha una politica sui diritti umani?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si/no</li> <li>Informazioni su una policy sui diritti umani a sé stante sul sito dell'impresa? Riferimenti incrociati con altri database ove possibile (ad esempio: il sito Business and Human Rights Resource Centre; Corporate Human Rights Benchmark).</li> </ul>
	L'impresa pone l'accento sui diritti umani come parte del suo coinvolgimento negli SDGs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si/no</li> <li>Ci sono riferimenti ai diritti umani nelle comunicazioni sugli SDGs dell'impresa?</li> </ul>
<i>Rendicontazione</i>	L'impresa pubblica rendicontazioni sul suo impegno verso gli SDGs?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si/no</li> <li>Ci sono informazioni specifiche sugli SDGs nella divulgazione della sostenibilità dell'impresa?</li> <li>Analisi qualitativa delle informazioni disponibili per quel che riguarda la trasparenza e il livello di dettaglio.</li> </ul>

## RACCOLTA E ANALISI DEI DATI

I dati sono stati raccolti da consulenti ricercatori con una competenza specifica sulla sostenibilità delle imprese. Dopo aver definito un quadro di valutazione iniziale, sono state selezionate alcune imprese per testarne l'applicabilità nei vari settori e per verificare la disponibilità di informazioni. Il nostro approccio e i criteri di valutazione (si veda sopra) sono stati confermati dai primi risultati e, di conseguenza, sono stati applicati al resto del campione. L'accuratezza dei risultati è stata assicurata dalla duplice verifica interna delle valutazioni di tutte le imprese.

Una sfida chiave emersa durante la ricerca ha riguardato le modalità con le quali

identificare le azioni rilevanti sugli SDGs, poiché le imprese non etichettano necessariamente tutte le loro azioni rilevanti sotto gli SDGs. Allo stesso modo, è stato difficile identificare quali azioni aziendali costituissero effettivamente nuovi contributi, in quanto le imprese tendono a includere anche iniziative preesistenti sotto il cappello degli SDGs.

Abbiamo affrontato queste due sfide 1) aggiungendo una domanda di controllo che valutasse l'esistenza di una responsabilità sociale d'impresa o azioni rivolte alla sostenibilità anche in assenza di un impegno pubblico collegato agli SDGs, e 2) aggiungendo due criteri di idoneità per definire se un'azione realizzata da un'azienda si potesse qualificare come "nuova azione sugli SDGs" (si veda la tabella sopra).

## DIVULGAZIONE DELLE INFORMAZIONI

La lista completa delle imprese non è stata pubblicata per evitare che potesse involontariamente distrarre dal vero scopo di questo report, che è quello di fornire un quadro aggregato dell'impegno verso gli SDGs di una serie di imprese ad alto impatto. Non è finalizzato a valutare le singole performance o mettere le aziende a confronto.

## Note

- <sup>1</sup> Forbes (2018). Global 2000. Disponibile al sito: <https://www.forbes.com/global2000/#688470d9335d>; Fortune (2018). Global 500. Disponibile al sito: <http://fortune.com/global500/list/>
- <sup>2</sup> Global Commission on Business and Sustainable Development and Corporate Citizenship (2016). *SDGs & Sectors: A review of the business opportunities*. Consultato dal sito: <http://s3.amazonaws.com/aws-bsdc/SDG-Sectors.pdf>
- <sup>3</sup> Banca Mondiale (9 Aprile 2016). South Asia Remains World's Fastest Growing Region, but Should Be Vigilant to Fading Tailwinds. Consultato il 28 Agosto 2018 da: <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2016/04/09/south-asia-fastest-growing-region-world-vigilant-fading-tailwind>
- <sup>4</sup> La titolarità effettiva è definita come la persona fisica (o persone fisiche) che in ultima istanza possiede o controlla l'ente e/o la persona fisica per conto della quale si conduce una transazione. Include inoltre quelle persone che esercitano controllo effettivo su una persona giuridica o su una struttura legale. Si veda Financial Action Taskforce (2014). *Transparency and Beneficial Ownership*. FATF Guidance. Disponibile presso il sito: <http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/Guidance-transparency-beneficial-ownership.pdf>

© Oxfam International Settembre 2018

Questa nota metodologica è stata scritta da Uwe Gneiting, Ruth Mhlanga, e Namit Agarwal. Oxfam ringrazia per la collaborazione Franziska Mager, Helen Bunting, Lies Craeynest, Caroline Ashley, Noura Abahsain, Isabelle Morin e Justin Teo. For further information on the issues raised in this paper please email [advocacy@oxfaminternational.org](mailto:advocacy@oxfaminternational.org)

Per ulteriori informazioni sui temi trattati in questa pubblicazione o per commenti rivolgersi all'indirizzo email [rhmlanga1@oxfam.org.uk](mailto:rhmlanga1@oxfam.org.uk).

Questa pubblicazione è soggetta a copyright ma il testo può essere usato gratuitamente a fini di attività di sostegno, campagne di opinione, formazione e ricerca, a condizione che venga citata integralmente la fonte. Il titolare del diritto d'autore chiede che ogni utilizzo gli sia notificato ai fini della valutazione di impatto. Per la copia con diverse modalità, l'uso in altre pubblicazioni, la traduzione o l'adattamento deve essere richiesta un'autorizzazione e può essere chiesto un contributo. E-mail: [policyandpractice@oxfam.org.uk](mailto:policyandpractice@oxfam.org.uk).

Publicato da Oxfam GB per Oxfam International con ISBN 9978-1-78748-157-2 nel mese di Settembre 2018. DOI: 10.21201/2017.1350 Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

## OXFAM

Oxfam è una confederazione internazionale di 19 organizzazioni che lavorano insieme in oltre 90 Paesi nel quadro di un movimento globale per il cambiamento, per costruire un futuro libero dall'ingiustizia della povertà. Per ulteriori informazioni contattare una delle seguenti agenzie o consultare il sito [www.oxfam.org](http://www.oxfam.org)

Oxfam America ( <a href="http://www.oxfamamerica.org">www.oxfamamerica.org</a> )	Observer: KEDV (Oxfam Turkey)
Oxfam Australia ( <a href="http://www.oxfam.org.au">www.oxfam.org.au</a> )	Oxfam India ( <a href="http://www.oxfamindia.org">www.oxfamindia.org</a> )
Oxfam-in-Belgium ( <a href="http://www.oxfamsol.be">www.oxfamsol.be</a> )	Oxfam Intermón (Spagna) ( <a href="http://www.oxfamintermon.org">www.oxfamintermon.org</a> )
Oxfam Brasil ( <a href="http://www.oxfam.org.br">www.oxfam.org.br</a> )	Oxfam Ireland ( <a href="http://www.oxfamireland.org">www.oxfamireland.org</a> )
Oxfam Canada ( <a href="http://www.oxfam.ca">www.oxfam.ca</a> )	Oxfam Italia ( <a href="http://www.oxfamitalia.org">www.oxfamitalia.org</a> )
Oxfam France ( <a href="http://www.oxfamfrance.org">www.oxfamfrance.org</a> )	Oxfam Mexico ( <a href="http://www.oxfammexico.org">www.oxfammexico.org</a> )
Oxfam Germany ( <a href="http://www.oxfam.de">www.oxfam.de</a> )	Oxfam New Zealand ( <a href="http://www.oxfam.org.nz">www.oxfam.org.nz</a> )
Oxfam GB ( <a href="http://www.oxfam.org.uk">www.oxfam.org.uk</a> )	Oxfam Novib (Paesi Bassi) ( <a href="http://www.oxfamnovib.nl">www.oxfamnovib.nl</a> )
Oxfam Hong Kong ( <a href="http://www.oxfam.org.hk">www.oxfam.org.hk</a> )	Oxfam Québec ( <a href="http://www.oxfam.qc.ca">www.oxfam.qc.ca</a> )
Oxfam IBIS Danimarca ( <a href="http://www.oxfamibis.dk">www.oxfamibis.dk</a> )	Oxfam South Africa ( <a href="http://www.oxfam.org.za">www.oxfam.org.za</a> )

[www.oxfam.org](http://www.oxfam.org)



**OXFAM**